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1. Vadovaudamiesi *Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis*, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, ir siekdami nustatyt Širvintų rajono Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro įstaigos (toliau – Bartkuškio mokykla-daugiafunkcis centras, kurios steigėja yra Širvintų rajono savivaldybės taryba, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.
2. Atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją: direktoriaus pavaduotoja ugdymui Eglė Guobytė, atsakinga už korupcijos prevencijos priežiūrą ir kontrolę, kontaktiniai duomenys: el. p.: egleguobyte77@gmail.com, tel.: 862047069 kaip darbuotojas / komisijos narys[[1]](#footnote-1) 2017 rugsėjo 1 d. direktoriaus įsakymas Nr. 72 „Dėl korupcijos tikimybės nustatymo“

KT atliko Eglė Guobytė, atsakinga už korupcijos prevencijos priežiūrą ir kontrolę, kontaktiniai duomenys: el. p.: egleguobyte77@gmail.com, tel.: 862047069 kaip darbuotojas.

1. Analizuotas laikotarpis už 3 metus: 2015-06-30 – 2018-06-30, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2018-06-30 dieną galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.
2. Ši veikla vertinta vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170[[2]](#footnote-2), kurio pagalba nustatyta, kad įstaigos **maisto** **atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesas** **priskirtinas prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė[[3]](#footnote-3) korupcijos pasireiškimo tikimybė**, *žr. 1 lentelė.*

**1 lentelė.** Korupcijos pasireiškimo tikimybė Bartkuškio mokykloje-daugiafunkciame centre maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **(adaptuoti**[[4]](#footnote-4)**)** **Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai**  *<... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>* | **Taip / Ne \*** |
| 1. | Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika: | - |
| *1.1.* | *Įstaigoje / veikloje* | Ne |
| *1.2.* | Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese | Ne |
| *1.3.* | *Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose* | Ne |
| 2. | Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas: | - |
| *2.1.* | *Įstaigos / veiklos* | Ne |
| *2.2.* | *Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese* | Ne |
| *2.3.* | *Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose* | Ne |
| 3. | Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)\*: | - |
| *3.1.* | *Įstaigos darbuotojų* | Ne |
| *3.2.* | *Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese* | Ne |
| *3.3.* | *Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose* | Ne |
| 4. | Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu: | - |
| *4.1.* | *Įstaigos veikloje* | Ne |
| *4.2.* | *Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese* | Ne |
| *4.3.* | *Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose* | Ne |
| 5. | Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo: | - |
| *5.1.* | *Įstaigos veikloje* | Ne |
| *5.2.* | *Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese* | Ne |
| *5.3.* | *Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose* | Ne |
| 6. | Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija: | - |
| *6.1.* | Įstaigos veikloje | Ne |
| *6.2.* | *Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese* | Ne |
| *6.3.* | *Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose* | Ne |
| 7. | Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų: | Ne |
| *7.1.* | *Kitose įstaigos veiklos srityje* | Ne |
| *7.2.* | *Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdant* | Ne |
| *7.3.* | *Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese* | Ne |

*\* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant atliekų tvarkymo ir vykdymo proceso sritį. Žr. 8 punktą. Jeigu yra būtinybė/abejonė dėl pateikto atsakymo tikslumo komentarą pateikite po lentelę.*

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną[[5]](#footnote-5).*

1. Tam, kad būtų tinkamai įvertinta, koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:
   1. Širvintų rajono Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro nuostatai, patvirtinti Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2016-06-08 sprendimu Nr.1-190;
   2. Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro darbo tvarkos taisyklės, patvirtintos 2010 m. lapkričio 29 d. direktoriaus įsakymu Nr. 71.
   3. Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro pareigybių aprašymai, patvirtinti 2017 m. rugpjūčio 31 d. direktoriaus įsakymu Nr. 92-P.
   4. Širvintų rajono Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro mažos vertės pirkimų tvarkos aprašas patvirtintas centro direktorės 2017-11-27 įsakymu Nr. 113 [http://mw.eviesiejipirkimai.lt/vpm/SVPTS/svpts\_sarasas.asp?SBJ\_ID=1020209057];
   5. Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro viešųjų pirkimų komisijos darbo reglamentas, patvirtintas direktoriaus 2017 m. liepos 27 d. įsakymu Nr. 65;

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

1. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad **pagal tris iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme,** įstaigos veiklos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo proceso sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.
2. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyjenustatytiems kriterijams:
   1. **Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika**:

Per analizuojamąjį laikotarpį Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

**Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.**

Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro(jo struktūriniam padalinys ar atskiri darbuotojai)vykdo kontrolės funkcijas, susijusias su įstaigos vidaus administravimu. Jas Bartkuškio mokykloje-daugiafunkciame centre užtikrina direktoriaus pavaduotoja ugdymui Eglė Guobytė.

* 1. **Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.**

Per analizuojamąjį laikotarpį Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo proceso srityje vadovaujamasi KT 6 p. nurodytais teisės aktais. Įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų koalizos nebuvo nustatytos.

* 1. **Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.**

Per analizuojamąjį laikotarpį užtikrinant maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesą Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro (jo struktūriniam padaliniui ar atskiram darbuotojui)nebuvo suteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

* 1. **Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.**

Taip analizuojamu laikotarpiu Bartkuškio mokykla-daugiafunkcis centras priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius, su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesu. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo proceso sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

* 1. **Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.**

Per analizuojamąjį laikotarpį Bartkuškio mokykla-daugiafunkcis centras savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

* 1. Įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese nėra valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančios informacijos. **Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Bartkuškio mokykloje-daugiafunkciame centre.

STT nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Bartkuškio mokykloje-daugiafunkciame centre maistoatliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese.

1. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.
2. Užtikrinant skaidrų maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesą iki 2018-06-30 d. papildomų procedūrų nenumatyta.

11. Įstaiga teisės aktų, susijusių su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesu, nekeitė.

12. Analizuojant veiklą vertinta maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritis.

13. Kiti atsakymai į klausimus

1. **Kokias maisto atliekas (nurodykite kiekvieną atliekos kodą) tvarko jūsų įstaiga? Trečios kategorijos šalutinių gyvūninių produktų, tame tarpe termiškai apdorotų ir negyvūninės kilmės maisto produktai.**
2. **Kokios maisto atliekos (nurodykite kodus) ir koks kiekis per metus, sutvarkomos kaip maisto atliekos susidariusios veikloje? Trečios kategorijos šalutinių gyvūninių produktų, tame tarpe termiškai apdorotų ir negyvūninės kilmės maisto produktai. per metus apie 50 kg.**
3. **Ar kokią nors dalį maisto atliekų savo įstaigoje tvarkote savarankiškai, jei taip, prašome nurodyti tokių maisto atliekų kodus, koks yra galutinis sutvarkymo būdas ir koks metinis kiekis? Savarankiškai įstaiga atliekų netvarko.**
4. **Kokia suma sudaro metines išlaidas konkretaus maisto atliekų segmento sutvarkymui (nurodyti už paskutinius tris metus, kiekvienus metus aprašant atskirai ir visus kiekius identifikuojant maisto atliekos kodu)?**
5. **Prašome nurodyti įmones, tvarkančias jūsų įstaigos maisto atliekas, identifikuojant sudarytų sutarčių datas, teisinį paslaugos pirkimo pagrindą, pirkimo numerį, o taip pat nurodant sutartyje įtvirtintų paslaugų – surinkimo, pervežimo, rūšiavimo bei atskyrimo ir galutinio sutvarkymo kodus. 2015-2017 metų laikotarpyje apklausos būdų įvertinus pasiūlymus buvo pasirašyta sutaris su UAB „Biodegra“. Sutartis pasirašyta 2015-11-13. Per šį laikotarpį už paslaugas buvo sumokėti 125,01 eurai. 2018 metais apklausos būdu įvertinus pasiūlymus buvo pasirašyta sutartis su UAB „Antagutė“. Sutartis pasirašyta 2018-05-14. Per laikotarpį už paslaugas buvo sumokėta 17,52 eurai.**
6. **Prašome nurodyti kiek kiekvienai konkrečiai įmonei, su kuria jūsų įstaiga turi sutartis maisto atliekų tvarkymo paslaugai, buvo išmokėta pinigų ir kiek bei kokių ji sutvarkė atliekų (nurodykite kodus).UAB „Biodegra“ buvo sumokėta 125,01 eurai, o UAB „Antagutė“ buvo sumokėti 17,52 eurai.**
7. **Prašome nurodyti ar maisto atliekų tvarkymo paslaugos teikėjai paslaugai suteikti buvo pasitelkę subrangą, jei taip nurodyti jų pavadinimus ir kodus. Nebuvo arba mes to nežinome.**
8. **Ar per pastaruosius 3 metus buvo skundžiami maisto atliekų tvarkymo pirkimų konkursai, jei taip, kas konkrečiai skundė ir dėl kokių priežasčių? Nebuvo**
9. **Jei per pastaruosius tris metus paslaugos pirkimo konkursai skelbiami nebuvo, prašome nurodyti paslaugos gavimo ir sutarties sudarymo pagrindą. Skelbiami nebuvo. Sutarties suma nedidelė, todėl sutarys buvo pasirašomos atlikus apklausos procedūrą.**
10. **Ar buvo atvejų, kad kontrolės ar audito funkcijas vykdančios institucijos būtų nustačiusios veiklos pažeidimus Jūsų įstaigai vykdant veiklą susijusią su maisto atliekų tvarkymu? Nebuvo**
    1. **Jeigu taip, kokie veiklos pažeidimai buvo nustatyti ir kokių priemonių ėmėsi Jūsų institucija, kad ateityje išvengti analogiškų situacijų pasikartojimo? Nebuvo nustatyti.**
11. **Ar buvo atvejų, kad teismai būtų įpareigoję Jūsų instituciją panaikinti priimtus sprendimus susijusius su maisto atliekų tvarkymo paslaugų pirkimu? Tokių atvejų nebuvo.**
    1. **Jeigu taip, dėl kokių priežasčių ir kokių priemonių Jūsų institucijoje buvo imtasi, kad būtų išvengta analogiškų situacijų pasikartojimo?**

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS ŠIRVINTŲ RAJONO BARTKUŠKIO MOKYKLOJE-DAUGIAFUNKCIAME CENTRE**

**MAISTO ATLIEKŲ TVARKYMO ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE**

**PRIEDAS Nr. 1.** Įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas[[6]](#footnote-6)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai /**  Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių,  kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė,  nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną8 |  | |
| **Taip / Ne** | **Komentaras** |
| **1.** | **Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika** |  |  |
| 1.1. | Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant maisto atliekų tvarkymą ir organizavimą įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)? | **Ne** |  |
| 1.2. | Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti*? (Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).* | **- Ne** |  |
| 1.3. | Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusius su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje? Ar buvo gauta tokių pranešimų? | **- Ne** |  |
| 1.4. | Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? *(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).* | **- Ne** |  |
| 1.5. | Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? *(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).* | **- Ne** |  |
| **2.** | **Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas** |  | *Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su* maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosritimi *įstaigoje* |
| **3.** | **Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti** |  |  |
| 3.1. | Ar įstaiga priėmė maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? | **Taip** |  |
| 3.1.1. | Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais? | **Taip** |  |
| 3.2. | Ar priimant įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas? | **Taip** |  |
| 3.3. | Ar įstaigos priimtuose maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti? | **Taip** |  |
| 3.4. | Ar įstaigos priimti maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą? | **Taip** |  |
| 3.5. | Ar įstaigos priimti maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras? | **Ne** |  |
| 3.5.1. | Ar yra vykdoma maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje kontrolė? | **Taip** |  |
| 3.5.1. | Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo kontrolę? | **Ne** | **Nenustatyti pažeidimai** |
| 3.7. | Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas? | **Ne** |  |
| 3.7.1. | Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė? | **Ne** | **Nevykdoma** |
| 3.8. | Ar maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrities teisės aktai periodiškai peržiūrimi? | **Taip** |  |
| 3.8.1. | Ar vykdomas nustatytų maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas? | **Ne** |  |
| 3.8.2 | Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje vykdymą? | **Taip** |  |
| 3.8.3. | Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje vykdančių subjektų teisės ir pareigos? | **Ne** |  |
| 3.8.4. | Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra? | **Ne** |  |
| 3.8.5. | Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi? | **Ne** | Vadovaujamasi viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu |
| 3.8.6. | Ar įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra ( pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės funkcijas? | **Ne** |  |
| 3.8.7. | Ar reglamentuota įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka? | **Ne** |  |
| 3.8.8. | Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? | **Ne** |  |
| **4.** | **Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.** |  | *Nėra susiję su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritimi*  *įstaigoje.* |
| **5.** | **Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo** |  |  |
| 5.1. | Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosritimi, poveikio korupcijos mastui vertinimas? | **Ne** |  |
| 5.3. | Ar įstaiga priėmė tokių teisės aktų? | **Ne** |  |
| 5.4. | Ar įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija? | **Ne** |  |
| 5.4.1. | Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detaliai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? | **Ne** |  |
| 5.4.2. | Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus? | **Ne** |  |
| **6.** | **Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija** |  | *Nėra susiję su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritimi*  *įstaigoje.* |
| **7.** | **Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų** |  |  |
| 7.1. | Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai? | **Ne** | Iš dalies įgyvendinta. |
| 7.2. | Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymosrityje nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti? | **Taip** | Parengtas veiksmų planas. |
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