

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS
ŠIRVINTŲ RAJONO BARTKUŠKIO MOKYKLOJE-DAUGIAFUNKCIAME
CENTRE
TURTO VALDYMO IR NAUDOJIMO SRITYJE

2020-09-03

1. Vadovaudamiesi *Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis*, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, ir siekdami nustatyt Širvintų rajono Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro įstaigos (toliau – Bartkuškio mokykla-daugiafunkcis centras, kurios steigėja yra Širvintų rajono savivaldybės taryba, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiančys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Analizuojant veiklą vertinta turto valdymo ir naudojimo sritis. Sritis parinkta vadovaujantis Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro direktoriaus 2020 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. 28 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Bartkuškio mokykloje-daugiafunkciame centre“.

3. Atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją: direktoriaus pavaduotoja ugdymui Eglė Guobytė, kontaktiniai duomenys: el. p.: egleguobyte77@gmail.com, tel.: 862047069, 2017 rugsėjo 1 d. direktoriaus įsakymas Nr. 72 „Dėl korupcijos tikimybės nustatymo“. KT atliko Eglė Guobytė, atsakinga už korupcijos prevencijos priežiūrą ir kontrolę, kontaktiniai duomenys: el. p.: egleguobyte77@gmail.com, tel.: 862047069 kaip darbuotojas.

4. Analizuotas laikotarpis už 3 metus: 2017-08-01 – 2020-08-01, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2020-08-01 dieną galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus.

5. Ši veikla vertinta vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170¹, kurio pagalba nustatyta, kad Širvintų r. Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro turto valdymo ir naudojimo sritis **priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė² korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelė.**

¹ <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D7EDC15D339E>

² Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų. (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

1 lentelė. Korupcijos pasireiškimo tikimybė Bartkuškio mokykloje-daugiafunkciame centre maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	(adaptuoti³) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai <... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>	Taip / Ne *
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	-
1.1.	<i>Įstaigoje / veikloje</i>	Ne
1.2.	<i>Turto valdymo ir naudojimo srityje organizuojant ir vykdam</i>	Ne
1.3.	<i>Turto valdymo naudojimo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	<i>Įstaigos / veiklos</i>	Ne
2.2.	<i>Turto valdyme ir naudojime</i>	Ne
2.3.	<i>Turto valdymo naudojimo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	-
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	Ne
3.2.	<i>Turto valdyme, naudojime ir vykdyme dalyvaujančių darbuotojų</i>	Ne
3.3.	<i>Turto valdymo naudojimo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	-
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	<i>Turto valdyme ir naudojime</i>	Ne
4.3.	<i>Turto valdymo naudojimo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	-
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Taip
5.2.	<i>Turto valdyme ir naudojime</i>	Taip
5.3.	<i>Turto valdymo naudojimo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
6.2.	Asmenų įdarbinimą organizuojant ir vykdam	Ne
6.3.	<i>Turto valdymo naudojimo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	Ne
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	Ne
7.2.	Asmenų įdarbinimą organizuojant ir vykdam	Ne
7.3.	<i>Turto valdymo naudojimo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne

* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant atliekų tvarkymo ir vykdymo proceso sritį. Žr. 8 punktą. Jeigu yra būtinybė/abejonė dėl pateikto atsakymo tikslumo komentara pateikite po lentelę.

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną*⁴.

³ Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

⁴ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

6. Tam, kad būtų tinkamai įvertinta, koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

6.1. Širvintų rajono Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro nuostatai, patvirtinti Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2019-05-28 sprendimu Nr.1-52;

6.2. Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro darbo tvarkos taisyklės, patvirtintos 2010 m. lapkričio 29 d. direktoriaus įsakymu Nr. 71 ir 2019 m. gruodžio 31 d. Nr. 113;

6.3. Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro finansų kontrolės taisyklės, patvirtintos 2020 m. gegužės 6 d. direktoriaus įsakymu Nr. 32;

6.4. Biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitos (2018, 2019, 2020 metų);

6.5. Darbuotojų asmeninių daiktų naudojimo tvarka, patvirtinta 2019 gruodžio 31 d. direktoriaus įsakymu Nr. 113;

6.6. Supaprastintos viešųjų pirkimų taisyklės, patvirtintos 2014 m. gruodžio 29 d. direktoriaus įsakymu Nr. 177;

6.7. Direktoriaus įsakymai dėl inventorizacijos komisijos sudarymo ir inventorizacijos atlikimo: 2017 m. spalio 25 d. Nr. 96, 2018 m. gruodžio 3 d. Nr. 127A, 2019 m. gruodžio 5 d. Nr. 103;

6.8. Direktoriaus įsakymas dėl viešųjų pirkimų komisijos sudarymo ir reglamento tvirtinimo 2017 m. liepos 27 d. Nr. 65;

6.9. Inventorizacijos taisyklės, patvirtintos 2014 m. spalio 3 d. Lietuvos Respublikos nutarimu Nr. 1070 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. birželio 3 d. nutarimo Nr. 719 „Dėl inventorizacijos taisyklių patvirtinimo pakeitimo“;

6.10. Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymas (2007 m. birželio 26 d. Nr. X-1212).

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

7. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad nors formaliai pagal vieną* (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme, Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro turto valdymo ir naudojimo proceso sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė; ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

8. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo naudojamas dokumentų istatistinės analizės metodas, leidę nustatyti Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

8.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro veikloje nebuvo užksuota Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejų. Taip pat nebuvo užksuota teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejų.

Vykdamą turto valdymą ir naudojimą, pranešimų apie galimas korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas ar kitus tapataus pobūdžio teisės pažeidimus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo laikotarpiu negauta.

8.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Bartkuškio mokykla-daugiafunkcis centras vykdo kontrolės funkcijas, susijusias su įstaigos vidaus administravimu. Jas mokykloje-daugiafunkciame centre užtikrina direktorius.

Mokykla nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų turto valdymo ir naudojimo ar turto įsigijimo viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo srityse.

8.3. Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį Bartkuškio mokyklos-daugiafunkcio centro darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Turto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo proceso srityje vadovaujamosi KT 7 p. nurodytais teisės aktais. Įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų klaidų nebuvo nustatyta.

8.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

Per analizuojamąjį laikotarpį užtikrinant turto valdymo ir naudojimo procesą Bartkuškio mokyklai-daugiafunkciam centrui nebuvo suteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

8.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Bartkuškio mokykla-daugiafunkcis centras – Širvintų savivaldybės biudžetinė įstaiga, turinti įgaliojimus savarankiškai priimti kai kuriuos sprendimus, susijusius su Mokyklos turto valdymu, naudojimu, ir disponavimu juo, asmenų įdarbinimu, kuriuos teisės aktai nenustato prievolės derinti su kitomis valstybės įstaigomis. Dėl šio kriterijaus turto valdymo ir naudojimo proceso sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

8.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį Bartkuškio mokykla-daugiafunkcis centras savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi. Įstaigos įdarbinimo procese nėra valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančios informacijos.

8.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Lietuvos Respublikos specialiuųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Bartkuškio mokykloje-daugiafunkciame centre.

STT nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Bartkuškio mokykloje-daugiafunkciame turto valdymo ir naudojimo procese.

9. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereikia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.

Užtikrinant skaidrų turto valdymo ir naudojimo procesą iki 2020-08-01 d. nebuvo numatytos jokios procedūros.

10. Įstaiga priėmė/pakeitė/parengė šiuos teisės aktus, susijusius su turto valdymo ir naudojimo procesu:

Parengtų teisės aktų nėra. Įstaiga naudojami Inventorizacijos taisyklėmis, patvirtintomis 2014 m. spalio 3 d. Lietuvos Respublikos nutarimu Nr. 1070 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. birželio 3 d. nutarimo Nr. 719 „Dėl inventorizacijos taisyklių patvirtinimo pakeitimo“.

Analizuojant veiklą vertinta turto valdymo ir naudojimo sritis.

IŠVADA

Išanalizavus Mokyklos turto valdymo ir naudojimo sritį pagal parinktus korupcijos prevencijos pasireiškimo tikimybės nustatymo kriterijus, įvertinus esamą padėtį Mokykloje, darytina išvada, kad Širvintų r. Bartkuškio mokykloje-daugiafunkciame centre korupcijos pasireiškimo tikimybė turto valdymo ir naudojimo srityje yra maža.

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS ŠIRVINTŲ RAJONO BARTKUŠKIO MOKYKLOJE-DAUGIAFUNKCIAME
CENTRE
TURTO VALDYMO IR NAUDOJIMO SRITYJE**

PRIEDAS Nr. 1. Įstaigos turto valdymo ir naudojimo srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas⁵

	Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai / Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimą⁸		
		Taip / Ne	Komentaras
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika		
1.1.	Nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant turto valdymą ir naudojimą įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo pavišinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>		
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusių su turto naudojimu ir valdymu? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	- Ne	Bartkuškio mokykloje-daugiafunkciame centre sudarytos galimybės darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti mokyklos direktorių ir asmenį, atsakingą už korupcijos prevenciją ir kontrolę, apie galimas korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas ar kitus tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingus teisės pažeidimus. Kreiptis ir informuoti galima: telefonu (8 382) , el. paštu bartkuskiomdc@gmail.com, el. paštu egleguobyte77@gmail.com; interneto svetainėje http://www.bartkuskis.sirvintos.lm.lt Pranešimų apie galimas korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas ar kitus tapataus pobūdžio teisės

⁵ Adaptuotas ir parengtas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-177.

			pažeidimus mokykloje korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo laikotarpiu negauta.
1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	- Ne	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	- Ne	
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas		<i>Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su turto valdymo ir naudojimo sritimi įstaigoje</i>
3.	Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti		
3.1.	Ar įstaiga priėmė turto valdymo ir naudojimo srities teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip	
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip	
3.2.	Ar priimant įstaigos turto valdymo ir naudojimo srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip	
3.3.	Ar įstaigos priimtuose turto valdymo ir naudojimo srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip	
3.4.	Ar įstaigos priimti turto valdymo ir naudojimo srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip	
3.5.	Ar įstaigos priimti turto valdymo ir naudojimo srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Taip	
3.5.1.	Ar yra vykdoma turto valdymo ir naudojimo kontrolė?	Taip	
3.5.1.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant turto valdymo ir naudojimo kontrolę?	Ne	Nenustatyti pažeidimai
3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Ne	Yra pedagogų etikos kodeksas
3.7.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Ne	Nevykdoma
3.8.	Ar asmenų įdarbinimo srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip	
3.8.1.	Ar vykdomas nustatytų turto valdymo ir naudojimo srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Ne	
3.8.2.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys turto valdymo ir naudojimo vykdymą?	Taip	
3.8.3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos turto valdymo ir naudojimo	Taip	

	srity vykdančių subjektų teisės ir pareigos?		
3.8.4.	Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Ne	
3.8.5.	Ar įstaigos turto valdymą ir naudojimą apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančių kontrolės funkcijas?	Taip	Vadovaujamasi viešųjų ir privačiųjų interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu
3.8.6.	Ar įstaigos turto valdymo ir naudojimo srityje apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančių kontrolės funkcijas?	Ne	
3.8.7.	Ar reglamentuota įstaigos turto valdymą ir naudojimą vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	Ne	
3.8.8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl turto valdymą ir naudojimą vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	Ne	
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.		<i>Nėra susiję su turto valdymo ir naudojimo sritimi įstaigoje</i>
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo		
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su turto valdymu ir kontrole, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne	
5.3.	Ar įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos darbo kodekso, reikalavimų įgyvendinimą?	Ne	
5.4.	Ar įstaigos turto valdymo ir kontrolės srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokie sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	Ne	
5.4.1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalios reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	Ne	
5.4.2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ne	
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija		<i>Nėra susiję su turto valdymo ir naudojimo sritimi įstaigoje</i>
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų		
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės turto valdymo ir kontrolės srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne	
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės turto valdymo ir kontrolės srityje nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	Ne	